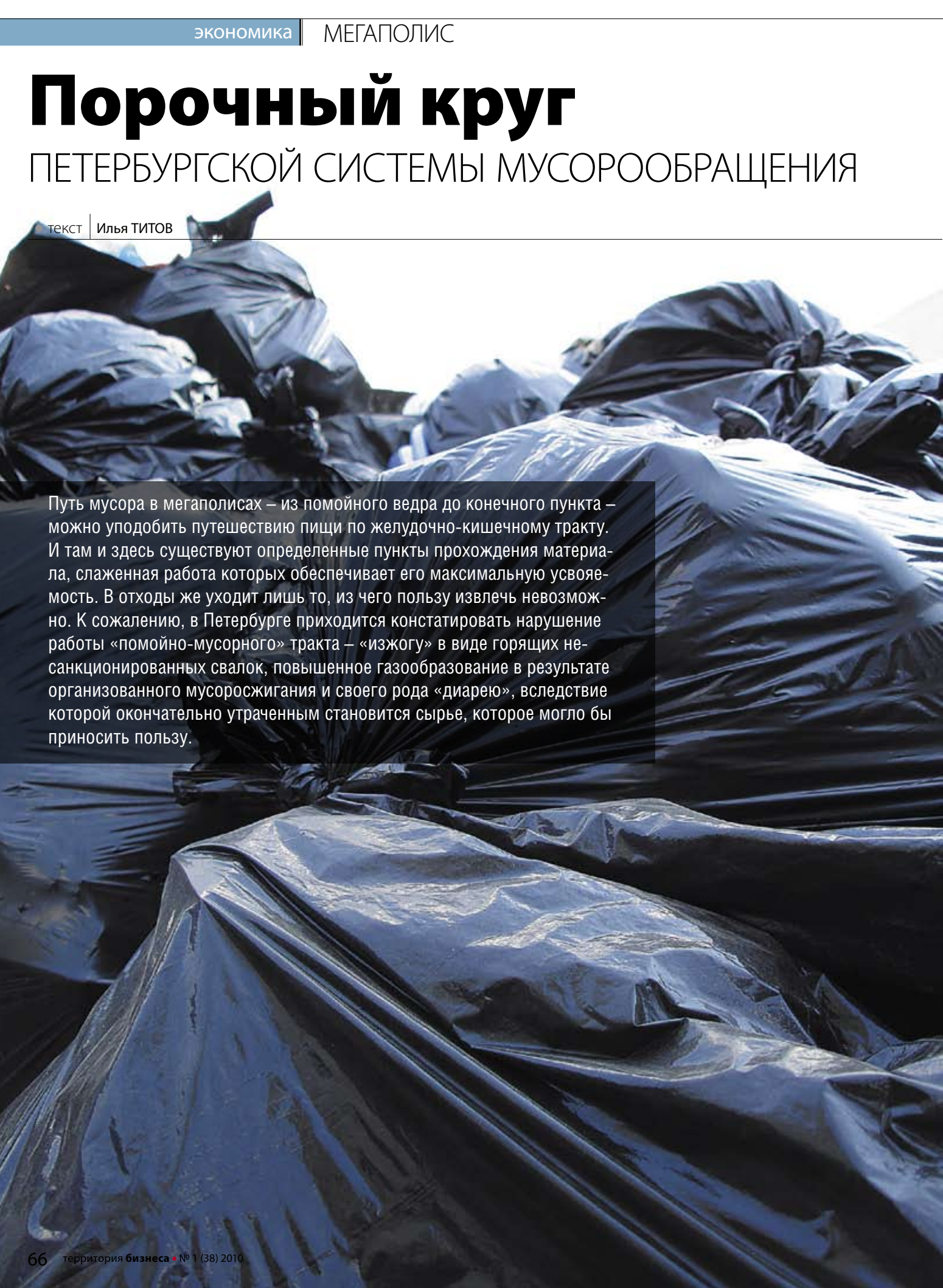


# Порочный круг

## ПЕТЕРБУРГСКОЙ СИСТЕМЫ МУСОРООБРАЩЕНИЯ

ТЕКСТ | Илья ТИТОВ



Путь мусора в мегаполисах – из помойного ведра до конечного пункта – можно уподобить путешествию пищи по желудочно-кишечному тракту. И там и здесь существуют определенные пункты прохождения материала, слаженная работа которых обеспечивает его максимальную усвояемость. В отходы же уходит лишь то, из чего пользу извлечь невозможно. К сожалению, в Петербурге приходится констатировать нарушение работы «помойно-мусорного» тракта – «изжогу» в виде горящих не-санкционированных свалок, повышенное газообразование в результате организованного мусоросжигания и своего рода «диарею», вследствие которой окончательно утраченным становится сырье, которое могло бы приносить пользу.

## Болезни системы

Чтобы понять, какие органы больны, нужно выяснить, как работает здоровая система. И тут никуда не деться от обращения к опыту Европы. Во всем цивилизованном мире обращение с отходами осуществляется по принципу 3R: Reduce (уменьшение), Reuse (повторное использование) & Recycle (переработка). Последние два «R» осуществляются благодаря системе раздельного сбора мусора. Целесообразность такой системы, в отличие от спорной теории раздельного питания, бесспорна. Сверхзадача раздельного сбора отходов — обеспечить их раздельную переработку. Поэтому о целесообразности мероприятий по раздельному сбору мусора можно говорить лишь при наличии такой переработки. Так, например, в Мюнхене перерабатывается 40% влажной органики, 24% отходов от упаковок и 20% макулатуры. Остатки — 16% — сжигаются, и только около 2%, которые остались в результате сжигания, захораниваются. В Петербурге же функционируют лишь два мусороперерабатывающих завода, на которых, по официальным данным, перерабатывается не более 25% мусора, вывозимого из города. А по неофициальным (читай — реальным) данным, на полигонах депонируется около 88% несогнотированного мусора.

Такое положение дел приводит к ситуации, которую, в пику 3R, можно назвать 2Э — экология и экономика. Говорить о том, какой вред природе наносят заполненные таким образом полигоны, предоставим тем, кто еще не охрип от подобных разговоров. А вот то, сколько вторсырья, по расчетам специалистов, будет зарыто в землю с 2008-го по 2015-й, сообщим: 3,7 млн тонн влажной органики, 3,3 млн тонн бумаги, 1 млн тонн пластмассы, 0,5 млн тонн черного металла и столько же текстиля, 350 тыс. тонн стекла

и 230 тыс. тонн цветного металла. По расчетам тех же специалистов, чтобы добыть такое количество ресурсов за указанный срок, понадобилась бы мощность двадцати Сосновоборских АЭС. Для справки: в 1978 году в Ленинграде перерабатывалось 57% макулатуры и 50% текстиля.

Так что вывод очевиден: баки для раздельного сбора мусора нам, по большому счету, пока не нужны. Зато пункты сбора опасных отходов просто необходимы. Батарейки, ртутные градусники и люминесцентные лампы составляют мизерную часть от общей массы отходов. Но, попав в общий бак, в итоге делают даже имеющуюся переработку отходов нерентабельной. Сотрудники Санкт-Петербургского экологического союза подсчитали, что, затратив один рубль на сбор батареек, можно получить 5 рублей прибыли за счет производства компоста. Тот же компост, который производят наши заводы, как удобрение никуда не годится и используется только как средство изоляции грунта на самих полигонах. А ведь батарейки — довольно ценное сырье, и японцы, например, выкупают их у населения.

Справедливости ради стоит сказать, что в Петербурге недавно открылся пункт приема опасных отходов — на Волхонском шоссе, 16. Вопрос лишь в том, сколько в Петербурге проживает жителей с такой «железной» гражданской позицией, которая заставит их поехать с батарейкой на Волхонское шоссе, скажем, с Гражданки.

## Корень зла

О том, что природу надо беречь, знают даже школьники. Но изнеженные комфортом современные люди вряд ли смогут отказаться, например, от автомобиля, чтобы внести свою лепту в дело экологии. На весы поставлено нечто очень важное — комфорт. И это можно



Многие философы, историки и культурологи полагают, что цивилизация начинается с канализации. В библейские времена близ Иерусалима находилась долина, которая была приспособлена местными жителями для свалки самого разного — вплоть до трупов — мусора. Свалка эта была примечательна тем, что горела днем и ночью не переставая. Называлось местечко соответственно — Геенна Огненная. Именно оно стало прототипом христианского ада. Однако библейские времена прошли, Геенну потушили. А вот Петербург, с его периодически пылающими на окраинах свалками, все еще отсылает к ветхозаветным стандартам обращения с отходами...

если не простить, то хотя бы понять. Куда обиднее, когда вопросы экологической безопасности повисают в воздухе из-за административного разгильдяйства. Это, наоборот, понять очень легко, но простить невозможно.

Говорят, все болезни — от нервов. Так и в области мусоропереработки Петербурга: все болезни отрасли — от паралича административного «нерва». Так, несмотря на постановления правительства, в СПб план реализации концепции развития города с 2004 по 2014 в части, касающейся обращения с отходами, не выполнен практически ни по одному пункту. Почему? Потому, что отсутствует целенаправленная государственная политика в области управления отходами. Нет ни толкового законодательства, ни, соответственно, его исполнения.

Решить «мусорную проблему» в состоянии лишь целая отрасль, которую нужно развивать. И в Госдуме много говорят о создании такой отрасли. Вот только задача государства — не отрасль создавать, а условия для ее развития. Остальное делает бизнес.

Сегодня же целому спектру взаимосвязанных законодательных, технологических, организационных и других проблем предоставлена возможность переливаться всеми цветами радуги. Поэтому неудивительно, что, выражаясь почти фольклорно, мусоровоз и ныне там.

### Заметет ли новая административная метла по-новому?

Несмотря на драматизм сложившейся ситуации, у Петербурга появилась надежда, что вскоре она начнет улучшаться. Упомянутая концепция по обращению с отходами в Петербурге, принятая еще в 2004 году, после 5 лет бесплодия начала приносить плоды. Как и положено в наших широтах — в конце лета, в августе. Правительством города был объявлен международный конкурс на строительство нового перерабатывающего завода, а также утверждено постановление о начале изыскательских работ для создания нового мусорного полигона. Но главным событием в этом ряду стало учреждение **Управления по работе с отходами Администрации Санкт-Петербурга**. Его начальником стал

**Всеволод Хмыров**, который обещает разрубить гордиев узел. Каким образом? На этот счет у бывшего адмирала ВМФ России есть план-проект.

Создание специального Управления как раз и призвано устранить отсутствие четкого контроля системы обращения отходов Петербурга, поскольку раньше эти обязанности были «размазаны» по трем разным комитетам. А чтобы сделать это управление еще более централизованным, Всеволод Хмыров планирует создание единой вертикальной структуры — предположительно в форме ОАО, — которая и будет контролировать сбор и первичную сортировку отходов. Предполагается, что управляющие компании и ТСЖ будут подписывать контракты на вывоз отходов непосредственно с этой структурой. Именно она будет выдавать мусороперевозчикамкрепления к коммунальным объектам.

Идея этого проекта отпечата-лась в сознании многих компаний-мусороперевозчиков негативом, и ее позитивные стороны проявляться не спешат. Несмотря на уверения Всеволода Леонидовича, что все волнения напрасны, представители «мусорного»

бизнеса опасаются монополизации отрасли и снижения конкуренции среди самих компаний. Ведь теперь заключать договоры с ТСЖ напрямую будет невозможно — все собираемые с населения деньги будут аккумулироваться в названном административном новообразовании.

В отличие от этого спорного проекта рациональность другой запланированной Хмыровым новации очевидна. Речь идет о создании частных мусоросортировочных комплексов, непосредственно прилегающих к объектам обслуживания. Как показывает мировая практика, компании, располагающие собственным мусороперерабатывающим комплексом, который привязан к определенной территории, — основа селективного сбора мусора. В целом чем ближе к гражданину сортируется мусор, тем эффективнее вся система ресурсосбережения. Такой комплекс уже построен во Фрунзенском районе.

Однако пока что все названные мероприятия находятся на стадии благих начинаний. Остается лишь надеяться, что Всеволоду Хмырову удастся взять большую административную метлу и вымести из Петербурга административный же «мусор». **ps**

## комментарии

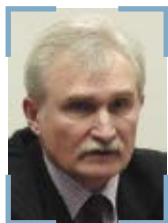
### Генеральный директор НПО «Центр благоустройства и обращения с отходами»

**Алексей Гурьев:**



— Академия коммунального хозяйства при Министерстве внутренних дел начала работать в 1838 году. А в 1890 году усилиями инженера Попова была разработана учетная политика в системе ЖКХ. Именно этой методикой давно пользуется вся Европа. А мы, задумываясь сегодня о проблеме мусоропереработки, заимствуем европейский опыт.

### Заместитель председателя Жилищного комитета, начальник Управления по работе с отходами Администрации Санкт-Петербурга Всеволод Хмыров:



— Конкурс на строительство и эксплуатацию нового мусороперерабатывающего завода не предполагает какой-либо конкретной технологии предприятия. Главное требование, предъявляемое к участникам, — достичь максимальной экологической безопасности и минимального количества остатков от переработки мусора. Отбор

основных претендентов и подписание соглашения должны осуществиться не позднее 25 октября 2010 года. Предприятие, основанное на принципе частно-государственного партнерства, заработает в течение 2,5 лет после подписания контракта.

### Секретарь Совета директоров ОАО «Автопарк № 1 «Спецтранс» Николай Колючев:



— Наш гражданин совершенно не мотивирован государством участвовать в минимизации отходов. В Германии, если вы просите поставить мусорный бачок на 80 литров, вам придется заплатить 276 евро в год. А если на 1100 литров — то

2 397 евро. Поэтому европеец заинтересован в минимизации отходов. А у нас система — 2 руб. 90 коп. с квадратного метра. В итоге — какие тарифы, такая и минимизация.



### Генеральный директор ООО «СТАКС-Вектор» Елена Ковалевская:

— Проект единого регулятора обращения с отходами в форме ОАО создает угрозу монополизации петербург-

ского рынка данных услуг, что противоречит политике государства, направленной на развитие частной инициативы и привлечение субъектов малого бизнеса в сферу экономики страны. Зато вопросу об искоренении так называемых «серых перевозчиков» и привлечение их к ответственности за образование несанкционированных свалок должного внимания не уделяется.

### Начальник Управления обеспечения экологической безопасности при обращении с отходами Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Администрации Санкт-Петербурга Анастасия Марова:



— Сегодня наш комитет занимается созданием нового комплекса по переработке и размещению неперабатываемых отходов на территории Ленобласти. Изыскательские работы уже ведутся. Место — Тосненский район — было

предложено Валерием Сердюковым. Кроме того, в 2010 году планируется создать дополнительные пункты сбора опасных бытовых отходов.